

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 9/25/2020 2:16:10 PM
Subject: RE: Maatwerk pgb dagbesteding: MT of [redacted] besluitvorming?
Received: Fri 9/25/2020 2:16:10 PM

Hi [redacted]

Dank voor je uitgebreide reactie. Ik pak dit maandag met [redacted] verder op en kom er dan zsm bij je op terug. Heb via [redacted] net gepolst of er ruimte is op de MT-agenda (nog geen reactie).

Fijn weekend zo!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:57

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Maatwerk pgb dagbesteding: MT of [redacted] besluitvorming?

Hoi [redacted]

Ik heb de notitie gelezen en lees daar scenario's die als oplossing kunnen dienen als maatwerkregeling. Wat ik nog mis is de doelstelling van de regeling bij ZIN. Uitgangspunt daar is volgens mij volledig compenseren van de zorgaanbieder (dagbesteding) alsof er geen corona-crisis (met alle gevolgen van dien) is geweest.

Dat uitgangspunt zou dan denk ik ook gehanteerd moeten worden voor pgb-zorgaanbieders. Ik heb vooralsnog geen argumenten om dat niet te doen. Vraag is alleen hoe we dat qua instrumentarium bewerkstelligen. Dat zijn dan de scenario's die jullie beschrijven.

Ik ben overigens wel benieuwd of bekend is waarom er bij ZIN geen gebruik is gemaakt van de NOW-regeling. Dat soort achtergrondnotities helpen wel om de overwegingen scherp te krijgen.

In de notitie staat:

Gesignaleerde knelpunten

- . *Dagbesteding kan nog niet hetzelfde aantal pgb-houders bedienen als voor de Corona-uitbraak. Hierdoor lopen zij inkomsten mis. Het blijkt niet altijd mogelijk om (een deel) van deze inkomstenderving te compenseren door hogere tarieven te vragen aan de pgb-houders die wel zorg ontvangen. Per Saldo noemt dit de U-bochtconstructie. Belemmeringen zijn de maximum tarieven en het zorgkantoor dat voor deze reden geen budgetverhoging in het kader van EKC wil toekennen.*
- . *Niet alle pgb-houders willen alweer gebruik maken van de dagbesteding. De angst bestaat dat als zij geen gebruik maken van de dagbesteding, zij hun plaats daar verliezen.*
- . *Pgb-houders willen nog niet alle zorgverleners laten werken uit angst voor besmetting.*

Het is nog onduidelijk hoe vaak deze situaties zich voordoen. Wel geven BVKZ en PS aan een toename te verwachten, vanwege de tweede golf en het feit dat veel dagbesteding de komende maanden niet langer buiten kan plaatsvinden i.v.m. het weer.

Spelen punt 2 en 3 (en de omvang van de problematiek) ook nog een rol bij ZIN of maakt dat niets uit om voor compensatie in aanmerking te komen?

Graag dit soort zaken ook opnemen in een notitie. Pas dan kunnen we het voorleggen in het MT. Kunnen jullie checken of aanlevering voor maandag nog (ietswat verlaat) kan? En of er ruimte is op de agenda?

Daarna stemmen we de lijn af met PPGB. Daarna schakelen we [redacted] We kunnen kijken of we volgende week al helderheid hebben. Wat mij betreft is het wel zaak dat BVKZ en PS aard en omvang van de problematiek in kaart brengen. We kunnen alvast wel de mogelijke opties van uitwerkingen aan ze voorleggen om te polsen waar hun voorkeur naar uitgaat. Dan maken we ze deelgenoot van het dilemma.

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 24 september 2020 11:03

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Maatwerk pgb dagbesteding: MT of [redacted] besluitvorming?

Hi [redacted]

Omdat ik zie dat je agenda tjokvol zit, doe ik het even via de mail. Ik zoek naar een passende route om een besluit te nemen over het al dan niet uitwerken van een maatwerkregeling pgb (dagbesteding), nu de mogelijkheid van het declareren van niet-geleverde zorg is beëindigd.

Door PS en BVKZ worden knelpunten signaleerd, m.n. rond dagbesteding. Vorige week was hierover overleg met partijen (ook ZN), [redacted] en mij. Volgende week volgt nieuw overleg. Daarvoor is het nodig een standpunt in te nemen over het volgende:

Blijven we met het pgb zoveel mogelijk aansluiten bij ZIN (zoals bij het begin van de coronacrisis werd gedaan) of wijken we daarvan af en verwijzen we door naar de NOW-regeling? Indien we dat laatste doen, wat zijn dan de argumenten om af te wijken van de eerder ingezette lijn?

In de bijlage al een aantal notities (van [redacted] op een rijtje, ter achtergrond. Vraag is nu: is dit iets om in het MT volgende week voor te leggen, of mogelijk zelfs iets wat een besluit vraagt op [redacted] minister niveau?

Groet,

[redacted]